

# КОНСТРУИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В СМИ

Н. А. Елсукова, Т. В. Купчинова

В любом обществе существует ряд проблем, которые носят не только узкоспециальный, индивидуальный или групповой, но и социальный характер. С позиции конструкционизма социальные проблемы есть «конструкции, которые создаются различными действующими лицами и с различными целями» [1]. Такой подход является альтернативой традиционному объективистскому пониманию природы социальных проблем. Фокус внимания смещается в сторону субъективных суждений требовательного характера социальных акторов относительно определения социальной проблемы.

Первые признаки конструкционистского подхода к исследованию социальных проблем были обнаружены в работах Р. Фуллера и Р. Майерса (1941). Главный тезис в них состоял в том, что социальные проблемы имеют природу двойственного характера: объективную и субъективную. «Объективное условие – это верифицируемая ситуация, субъективное определение – это осознание индивидами того, что данное условие угрожает определенным значимым для них ценностям» [2]. Социальная проблема, по мнению ученых, не возникает в некой законченной форме, в своем развитии она проходит три стадии: осознания, определения политики и реформы.

В 70-х гг. XX в. Г. Блумер предложил рассматривать социальные проблемы как результат коллективного определения. Именно общество должно признать факт существования той или иной социальной проблемы. Отсутствие публичного обсуждения, в результате которого проблема получает социальную легитимность, свидетельствует о том, что она не является предметом беспокойства и, следовательно, не может рассматриваться как социальная. Г. Блумер, таким образом, говорит об избирательном процессе, в результате которого «одни развивающиеся социальные проблемы ставятся перед необходимостью отказа от своих притязаний, другие игнорируются, третьи вынуждены пробивать себе дорогу к респектабельному статусу, четвертые продвигаются к легитимности посредством сильной и влиятельной поддержки» [3]. Механизм процесса коллективного определения представлен в виде пяти стадий: возникновение социальной проблемы, легитимация проблемы, мобилизация действия в отношении проблемы, формирование официального плана действий, трансформация официального плана в ходе его эмпирического осуществления [4].

М. Спектор и Дж. Китсьюз понимают социальную проблему как «деятельность индивидов или групп, выражающих недовольство и выдвигающих утверждения требовательного характера относительно некоторых предполагаемых условий» [5]. Выдвижение утверждений-требований есть не что иное, как форма взаимодействия между субъектами конструирования социальной проблемы. Развитие социальной проблемы М. Спектор и Дж. Китсьюз видят несколько в другом ракурсе, чем их предшественники. Для решения социальной проблемы недостаточно простой реакции со стороны официальных органов. Любое принятое решение может оказаться неэффективным или ошибочным, и в этом случае важно

знать, что происходит с социальной проблемой после определения и предпринятых действий. Таким образом, М. Спектор и Дж. Китсьюз предлагают выделить четыре стадии в развитии социальной проблемы:

- выдвижение определенной группой утверждений-требований;
- признание легитимности этой группы некоторой официальной организацией или институтом;
- повторное выдвижение утверждений-требований первоначальной группой (или другими группами), выражающих неудовлетворенность установленным порядком ведения дел относительно данного условия;
- отказ группы, выдвигающей утверждения-требования, от деятельности официальной организации или института или отсутствие официальной реакции и разворачивание деятельности по созданию альтернативных, параллельных или противодействующих институтов [6].

Подход к изучению социальных проблем с позиции конструкционизма дает эффективную возможность получения цельной и динамичной картины зарождения и развития любой социально значимой общественной проблемы. Выдвигаемые различными субъектами утверждения-требования, которые фиксируются и транслируются обществу через прессу, с одной стороны, актуализируют проблему, с другой, способствуют ее дальнейшему решению и развитию. Изучение того, как пресса конструирует сегодняшние проблемы, даст в будущем ту информационную базу, которую можно будет использовать для эффективного разрешения важных для общества социальных проблем.

## Литература

1. Ясавеев, И. Г. Специфика конструирования социальных проблем в современной России / И. Г. Ясавеев [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.isras.ru/abstract\\_bank/1208320537.pdf](http://www.isras.ru/abstract_bank/1208320537.pdf)
2. Фуллер, Р. Стадии социальной проблемы / Р. Фуллер // Контексты современности-II: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: хрестоматия / сост. и общ. ред. С. А. Ерофеева. 2-е изд., доп. и перераб. Казань : Изд-во Казан. ун-та , 2001. С. 139.
3. Блумер, Г. Социальные проблемы как коллективное поведение / Г. Блумер // Контексты современности-II: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: хрестоматия / сост. и общ. ред. С. А. Ерофеева. 2-е изд., доп. и перераб. Казань : Изд-во Казан. ун-та , 2001. С. 156.
4. Там же. С. 153.
5. Спектор, М. Конструирование социальных проблем / М. Спектор // Контексты современности-II: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: хрестоматия / сост. и общ. ред. С. А. Ерофеева. 2-е изд., доп. и перераб. Казань : Изд-во Казан. ун-та , 2001. С. 161.
6. Там же. С.163.